

Протокол
заседания рабочей группы
по развитию городской системы оценки качества образования
и механизмов управления качеством образования
**Анализ эффективности реализации комплекса мер
и принятия управленческих решений**

от 12.08.2021

№ 4

Место проведения: Отдел образования администрации

Присутствовали:

Члены рабочей группы:

№	ФИО	Должность	Направление работы
1.	Косаринов Александр Петрович	Начальник отдела образования	Руководитель рабочей группы
2.	Мерзликина Светлана Лольевна	Главный инспектор отдела образования	Член рабочей группы
3.	Аслаева Эндже Хадимовна	Главный инспектор отдела образования	Член рабочей группы
4.	Губайдуллина Гульнара Мунавировна	Заведующая ИМК	Член рабочей группы
5.	Саяхова Ирина Наилевна	Методист ИМК	Член рабочей группы, ответственный за исполнение п. 1.1.
6.	Фахриева Светлана Михайловна	Методист ИМК	Член рабочей группы, ответственный за исполнение п. 1.2.
7.	Москвичева Наталья Павловна	Методист ИМК	Член рабочей группы, ответственный за исполнение п. 1.3.
8.	Бредихин Михаил Васильевич	Ведущий специалист отдела образования	Член рабочей группы, ответственный за исполнение п. 1.4.
9.	Шайнурова Оксана Николаевна	Ведущий специалист по кадрам отдела образования	Член рабочей группы, ответственный за исполнение п. 2.1.
10.	Гарифуллина Лиана Салаватовна	Методист ИМК	Член рабочей группы, ответственный за исполнение п. 2.2.
11.	Насибуллина Гульнара Рашитовна	Методист ИМК	Член рабочей группы, ответственный за исполнение п. 2.3.
12.	Искра Марина Николаевна	Методист ИМК	Член рабочей группы, ответственный за исполнение п. 2.4.
13.	Латыпова Гюзель Венеровна	Методист ИМК	Член рабочей группы, секретарь рабочей группы

Повестка дня:

1. Итоги рассмотрения мониторинга показателей Муниципальной программы (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в городском округе город Октябрьский Республики Башкортостан «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами,

функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», утвержденная приказом отдела образования от 13.07.2021 №348.

2. Выявление динамики показателей в сравнении с прошлым годом, анализ факторов, повлиявших на данную динамику.

3. Разработка и утверждение адресных рекомендаций.

1. Рассмотрение итогов мониторинга показателей.

Проведены мониторинги показателей по «Система работы со школами с низкими результатами обучения (далее-ШНОР) и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее-ШНСУ)» по нижеперечисленным позициям оценивания:

— по выявлению ШНОР и/или ШНСУ;

— по выявлению динамики образовательных результатов ШНОР и/или ШНСУ;

— по оказанию методической помощи ШНОР и/или ШНСУ.

№	Направление деятельности	Наименование показателя	Критерии расчета показателя	Значения	
				2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
1	- выявление школ с низкими результатами обучения и/или школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	с низкими результатами обучения		2	2
		Доля школ с самыми низкими образовательными результатами ЕГЭ, ОГЭ и ВПР за последние 2 года (математика и русский язык)	- доля (%) высокобалльников в ЕГЭ за 2 года (математика и русский язык);	Русский язык – 25,9%, Математика – 28,6%	Русский язык – 16,7%, Математика – 14,3%
			- доля (%) обучающихся, не преодолевших минимальный порог по ГИА за 2 года (математика и русский язык);	Русский язык (ЕГЭ) – 3,7%, Математика (ЕГЭ) – 14,3%	Русский язык (ЕГЭ) – 0%, Математика (ЕГЭ) – 42,9%, Русский язык (ОГЭ) – 8%, Математика (ОГЭ) – 7,8%
			- доля обучающихся, имеющих неудовлетворительные	<u>5 класс</u> –	<u>5 класс</u> –

		<p>результаты ВПР за 2 года (математика и русский язык, 5 и 8 классы);</p>	<p>Русский язык – 6,52%</p> <p>Математика – 3,2%</p> <p>8 класс –</p> <p>Русский язык – 9,84 %</p> <p>Математика – 7,77%</p>	<p>Русский язык – 5,08%</p> <p>Математика – 2,38%</p> <p>8 класс –</p> <p>Русский язык – 6,62 %</p> <p>Математика – 2,17%</p>
		<p>- доля обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты РДР;</p>	<p>не проводился</p>	<p>Математика – 0,53%</p> <p>Рус. язык – 3,63%</p> <p>Биология – 0%</p> <p>География – 0%</p> <p>Обществознание – 0%</p> <p>Информатика – 0%</p> <p>Физика – 0%</p> <p>Химия – 0%</p>
		<p>- корреляция результатов ВПР, текущего оценивания и срезов, проведенных в ходе контрольно-надзорной и/или профилактической деятельности;</p>	<p>не проводился</p>	<p>не проводился</p>
		<p>- приостановление</p>	<p>нет</p>	<p>нет</p>

	/лишение государственной аккредитации (да/нет)		
в неблагоприятных социальных условиях		126 детей (0,99%)	142 ребенка (1%)
Доля школ с самым низким индексом социального благополучия	- доля обучающихся состоящих на учете в ОДН, КДН;	0,24%	0,20%
	- доля обучающихся из семей мигрантов и/или владеющих государственными русским языком на низком уровне;	0,78%	0,83%
	- доля обучающихся, неаттестованных (не прошедших промежуточную аттестацию) по итогам учебного года (семестра) по предметам	0%	0%
	- доля обучающихся, имеющих систематические пропуски занятий по неуважительной причине;	0,07%	0%
	- доля обучающихся с ЗПР, умственной обучающиеся (учитываются дети с подтвержденным диагнозом: справки ПМПК);	0,49%	0,50%
	- отдаленность школы от других образовательных центров, транспортная недоступность (да/нет);	нет	нет

			- малокомплектная школа (да/нет);	нет	нет
			- наличие дефицита базовой инфраструктуры, устойчивого доступа в интернет и достаточного количества компьютерной техники (да/нет);	нет	нет
			- не укомплектованность штата школы педагогическими кадрами, в том числе специалистами (психолог, логопед, дефектологи, преподаватели дополнительного образования детей, социальные педагоги) (да/нет).	нет	нет
2	- выявление динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;	Разработка и реализация программы поддержки ШНОР и ШНСУ	- наличие на официальном сайте города: нормативно-правовых актов, регулирующих работу с ШНОР и ШНСУ, плана мероприятий («дорожной карты»), информации о проведении запланированных мероприятий с анализом результатов работы и адресными рекомендациями школам	имеется	имеется

		Доля школ с позитивной/негативной динамикой в списках ШНОР и ШНСУ	- количество школ, изменивших позицию в списках ШНОР и ШНСУ	(2 школы)	положительная динамика 50% (1 школа)
		Доля школ ШНОР и ШНСУ, в которых проведена диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности для определения причин неуспешности и выданы адресные рекомендации	- доля школ ШНОР и ШНСУ, в которых проведена диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности для определения причин неуспешности и выданы рекомендации по устранению дефицитов (проведение индивидуальных занятий с обучающимися, издание методических рекомендаций по предметам, психологическая поддержка обучающихся и т.д.)	не проводилась	не проводилась
3	- оценка предметных компетенций педагогических работников	Доля учителей ШНОР и ШНСУ, прошедших диагностику по наличию дефицитов	- количество учителей, прошедших диагностику из общего количества учителей школы	0%	22,19%

<p>в школах с низкими результатами и обучения и/или школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и оказание методической помощи;</p>	<p>Доля учителей, прошедших повышение квалификации с учетом индивидуальных запросов учителей</p>	<p>- количество учителей, направленных на КПК на основании проведенного анкетирования по наличию дефицита в компетенциях из общего количества учителей школы</p>	<p>0%</p>	<p>4,57%</p>
	<p>Доля учителей, прошедших повышение квалификации по приемам работы с детьми с риском образовательной неуспешности и с учетом особенностей контингента учащихся</p>	<p>- количество учителей, направленных на КПК по приемам работы с детьми с риском образовательной неуспешности и с учетом особенностей контингента учащихся</p>	<p>1,54%</p>	<p>0,65%</p>
	<p>Наличие мер поддержки в решении проблем с дефицитом педагогических кадров в школе, в том числе путем создания комфортных условий проживания и работы для привлекаемых специалистов</p>	<p>- количество мер поддержки в решении проблем с дефицитом педагогических кадров в школе, в том числе путем создания комфортных условий проживания и работы для привлекаемых специалистов с указанием вида</p>	<p>1. Единовременная стимулирующая выплата в размере до 4-х минимальных ставок заработной платы педагогическим работникам, закончившим полный курс обучения в образовательном учрежден</p>	<p>1. Единовременная стимулирующая выплата в размере до 4-х минимальных ставок заработной платы педагогическим работникам, закончившим полный курс обучения в образовательном учрежден</p>

			ии высшего образован ия и приступив шим к работе в год окончания	ии высшего образован ия и приступив шим к работе в год окончания
	Доля школ, внедряющих практики сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды (при возможности), в том числе с привлечением педагогов из сильных школ к проведению уроков в школах с дефицитом педагогических кадров	- количество школ, внедряющих практики сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды (при возможности), в том числе с привлечением педагогов из сильных школ к проведению уроков в школах с дефицитом педагогических кадров	0	0

2. Выявление динамики показателей в сравнении с прошлым годом, анализ факторов, повлиявших на данную динамику.

В городе по итогам мониторинга в 2021 году выявлено 2 школы, показывающие устойчиво низкие образовательные результаты.

3. Разработка и утверждение адресных рекомендаций.

В 2021 году 2 ШНОР получают методическую помощь от методистов информационно-методического кабинета.

Все ШНОР (2) обеспечены наставниками. В отделе образования создана муниципальная команда для координации реализации муниципальной программы по поддержке ШНОР и ШНСУ.

Основная задача для ШНОР и ШНСУ является:

-выполнение требований ФГОС в части освоения всеми обучающимися.

Освоение ФГОС можно оценить по итогам ГИА, проведения ВПР, РДР.

В 2021 году доля участников ЕГЭ, получивших свыше 80 баллов по русскому языку составила 16,7% от общего количества выпускников ШНОР, сдававших ЕГЭ;

по математике – 14,3%.

В 2021 году результаты ВПР и РДР представлены в таблице, согласно которой наблюдается снижение доли обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты по оценочным процедурам.

В ходе осуществления плановых проверок юридических лиц (13 общеобразовательных учреждений) в части федерального контроля качества образования проведены контрольные срезы знаний обучающихся. По результатам проведенных контрольных срезов знаний обучающиеся 13 школ выполнили работы на положительные отметки.

Сравнение результатов по данным направлениям позволило подтвердить факт отнесения образовательного учреждения к категории ШНОР.

Основными причинами низких результатов являются:

переход на дистанционное обучение в период распространения коронавирусной инфекции, а именно:

неподготовленность педагогов и обучающихся к работе в дистанционном режиме;

высокая доля педагогов, имеющих стаж работы более 25 лет и не владеющих необходимыми навыками использования технических средств обучения и воспитания;

наличие дефицита базовой инфраструктуры, устойчивого доступа в интернет и достаточного количества компьютерной техники, в связи с чем образовательные учреждения вынуждены были использовать бумажные кейсы с заданиями.

В 2021 году продолжена работа по диагностике учителей ШНОР и ШНСУ профессиональных дефицитов.

22,19 % учителей ШНОР и ШНСУ приняли участие в апробации региональной модели управления качеством педагогического образования на основе выявленных профессиональных дефицитов и построения индивидуальных образовательных траекторий педагогических работников.

4,57 % доля учителей, направленных на КПК на основании проведенного анкетирования по наличию дефицита в компетенциях из общего количества учителей школы.

Несмотря на небольшую позитивную динамику предстоит решить выявленные в ходе анализа проблемы, связанные с недостаточной эффективностью принятых мер ШНОР и ШНСУ.

Информационно-методическому кабинету:

разработать концептуальные документы по переводу ШНОР и ШНСУ в эффективных режим работы;

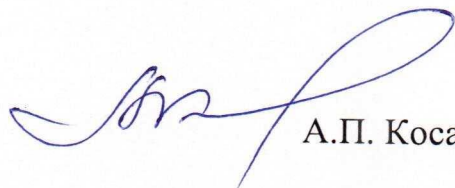
обеспечить реализацию мероприятий в установленные сроки «дорожной карты»;

обеспечить адресность запланированных мероприятий, предусмотреть мероприятия, направленные на адресную поддержку руководящих работников ШНОР и/или ШНСУ;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, имеющих низкие результаты обучения;

обеспечить организацию сетевого взаимодействия между школами (школы, относящиеся к категории благополучных и ШНОР/ШНСУ);
обеспечить методическое сопровождение педагогов ШНОР/ШНСУ;
организовать наставничество успешных обучающихся над обучающимися, имеющие трудности в обучении.

Начальник отдела образования



А.П. Косаринов